МОН УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТРАНСПОРТНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення Вченої ради Національного транспортного університету
28 березня 2024 р., протокол № 3

Наказ в.о. ректора Національного транспортного університету
28 березня 2024 р. №134

Голова Вченої ради

_____ Микола ДМИТРИЧЕНКО

ПОЛОЖЕННЯ

про систему забезпечення академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти

у Національному транспортному університеті

Київ – 2024

1. Загальна частина

1.1. Положення про систему забезпечення академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Національному транспортному університеті (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про науково-технічну інформацію», Цивільного кодексу, Статуту Національного транспортного університету (далі – Університет) та інших нормативних та інформаційних документів.

1.2. Метою цього Положення є:

1) встановлення базових засад щодо запобігання академічного плагіату у науковій, науково-дослідній та методичній діяльності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти Університету;

2) розвиток навичок коректної роботи із джерелами інформації;

3) формування звички до сумлінного дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань;

4) активізацію самостійності та індивідуальності при створенні авторського твору;

5) підвищення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування з боку викладацького складу, докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня, студентів усіх форм навчання.

1.3. Положення є складовим елементом системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності Університету, яка передбачає забезпечення ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчальних та навчально-методичних працях педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників та здобувачів вищої освіти.

Це Положення:

1) визнає академічну й професійну етику та повагу до авторських прав ключовими засадами організації навчального процесу й науково-дослідної роботи в Університеті;

2) регулює застосування загальних засад та правил наукової етики в навчальних та наукових працях здобувачів вищої освіти, педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників Університету;

3) покликане сприяти впровадженню практики належного цитування шляхом закріплення визначення поняття та форм плагіату, методів запобігання його поширенню, виявлення академічного плагіату, процедури

розгляду та фіксування фактів плагіату, а також наслідків його вчинення в межах Університету.

1.4. Об’єктами виявлення плагіату є результати діяльності учасників освітнього та наукового в Університеті процесів: навчальної (здобувачі вищої освіти), наукової (педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, здобувачі вищої освіти усіх рівнів, докторанти), навчально-методичної (педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники).

2. Основні поняття та їх визначення

2.1. У даному положенні терміни вживаються у таких значеннях:

Автор – фізична особа, творчою працею якої створено твір.

Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору.

Авторський твір – інформація (академічний текст), як результат наукової, навчальної чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційному веб-сайті Університету (монографія, навчальне видання, стаття, препринт, автореферат, рукопис дисертації, кваліфікаційна робота тощо).

Індекс унікальності твору – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об’єму матеріалу.

Науковий результат – нове наукове знання, одержане в процесі фундаментальних або прикладних наукових досліджень та зафіксоване на носіях інформації. Науковий результат може бути у формі звіту, опублікованої наукової статті, наукової доповіді, наукового повідомлення про науково-дослідну роботу, монографічного дослідження, наукового відкриття, проекту нормативно-правового акту, нормативного документа або науково-методичних документів, підготовка яких потребує проведення відповідних наукових досліджень або містить наукову складову тощо.

Науково-технічна інформація – будь-які відомості та/або дані про вітчизняні та зарубіжні досягнення науки, техніки і виробництва, одержані в ході науково-дослідної, дослідно-конструкторської, проектно-технологічної, виробничої та громадської діяльності, які можуть бути збережені на матеріальних носіях або відображені в електронному вигляді.

Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному веб-сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити

зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2.2. Порушенням академічної доброчесності вважається:

2.2.1. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових, навчально-методичних (творчих) результатів (авторських творів), отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

Академічним плагіатом є:

1) Відтворення в тексті авторського твору без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.

2) Відтворення в тексті авторського твору, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.

3) Відтворення в тексті авторського твору наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата.

4) Відтворення в тексті авторського твору наведеної в іншому джерелі науково-технічної інформації (крім загальновідомої) без вказування на те, з якого джерела взята ця інформація.

5) Відтворення в тексті авторського твору оприлюднених творів мистецтва без зазначення авторства цих творів мистецтва.

2.2.2. Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

2.2.3. Фабрикація – вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях.

2.2.4. Фальсифікація – свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

2.2.5. Списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

2.2.6. Обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

2.2.7. Хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру

з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

2.2.8. Необ’єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

3. Система запобігання академічному плагіату

3.1. Система запобігання академічного плагіату розповсюджується на наукові, навчальні та навчально-методичні праці науково-педагогічних працівників Університету (в тому числі - на статті у наукових періодичних виданнях Університету дисертації та наукові праці докторантів, аспірантів та здобувачів наукового ступеня доктора філософії) кваліфікаційні роботи та інші твори здобувачів вищої освіти.

Заходи щодо запобігання академічного плагіату спрямовані на дотримання прав інтелектуальної власності, підвищення якості навчання, розвиток навичок коректної роботи з оприлюдненими (опублікованими) джерелами інформації, формування сумлінного дотримання вимог наукової етики, а також активізацію самостійності при написанні оригінальних авторських творів.

Будь-який текстовий фрагмент обсягом від речення і більше, відтворений в тексті авторського твору без змін, з незначними змінами, або в перекладі з іншого джерела, обов'язково має супроводжуватися посиланням на це джерело. Винятки допускаються лише для стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальновживаними.

Якщо перефразування чи довільний переказ в тексті авторського твору тексту іншого автора (інших авторів) займає більше одного абзацу, посилання (бібліографічне та/або текстуальне) на відповідний текст та/або його автора (авторів) має міститися щонайменше один раз у кожному абзаці авторського твору, крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків (в останньому разі допускається подати одне посилання наприкінці списку).

Якщо цитата з певного джерела наводиться за першоджерелом, в тексті авторського твору має бути наведено посилання на першоджерело. Якщо цитата наводиться не за першоджерелом, в тексті авторського твору має бути наведено посилання на безпосереднє джерело цитування.

Будь-яка наведена в тексті авторського твору науково-технічна інформація має супроводжуватися чітким вказуванням на джерело, з якого взята ця інформація. Винятки припускаються лише для загальновідомої інформації, визнаної всією спільнотою фахівців відповідного профілю. У разі використання у авторському творі тексту нормативно-правового акту

достатньо зазначити його назву, дату ухвалення та, за наявності, дату ухвалення останніх змін до нього або нової редакції.

Будь-які відтворені в тексті авторського твору оприлюднені твори мистецтва мають супроводжуватися зазначенням авторів та назви цих творів мистецтва (якщо вони відомі). У разі використання творів виконавського мистецтва слід зазначати також індивідуальних чи колективних виконавців (якщо вони відомі). Якщо автори/виконавці невідомі, слід зазначити, що вони невідомі. У разі неможливості ідентифікувати автора, назву та/чи виконавців твору слід обов'язково зазначити джерело, з якого взято відтворений твір.

3.2. Процедури та заходи щодо запобігання академічного плагіату.

3.2.1. Формування етосу, який не сприймає академічну нечесність та передбачає:

1) формування, видання та розповсюдження методичних матеріалів із визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані у наукових та навчальних працях матеріали;

2) ознайомлення учасників освітнього процесу Університету з цим Положенням та іншими документами, що унормовують запобігання академічного плагіату та встановлюють відповідальність за академічний плагіат;

3) введення до освітніх програм і навчальних планів підготовки фахівців з вищою освітою навчальних дисциплін, що забезпечують формування високої культури академічної доброчесності;

4) сприяння органам студентського самоврядування, первинній профспілковій організації студентів, Раді молодих вчених в інформуванні здобувачів вищої освіти, аспірантів, докторантів про правила наукової етики;

5) введення до виховної роботи серед здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників факультетів, кафедр, щодо формування етичних норм, що унеможливлюють академічний плагіат;

6) розміщення на веб-сайтах періодичних видань Університету матеріалів щодо етичних норм публікації та рецензування статей;

7) проведення загальноуніверситетських заходів щодо популяризації академічної доброчесності.

3.2.2. Профілактика в Університеті усіх видів академічного плагіату, що передбачає:

1) видання та поширення методичних матеріалів із чітким формулюванням вимог щодо написання письмових робіт, наукової етики, коректного використання інтелектуальних здобутків та оформлення посилань на використані у наукових працях матеріали;

2) надання докторантам, аспірантам і студентам всебічної

консультативної допомоги науковими керівниками (науковими консультантами) на усіх етапах написання авторських творів;

3) ознайомлення учасників освітнього процесу Університету з нормативною базою, що унормовує запобігання та виявлення академічного плагіату;

4) інформування науково-педагогічних працівників університету, докторантів, аспірантів та студентів щодо рекомендованих показників оригінальності текстів наукових робіт та відповідальності у випадку виявлення фактів академічного плагіату;

5) публічний захист кваліфікаційних та дисертаційних робіт, оприлюднення репозитарію академічних текстів;

6) обговорення кращих кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на наукових конференціях та опублікування їх в наукових виданнях Університету;

7) оприлюднення дисертації (монографії) та авторефератів дисертацій осіб, які здобувають наукові ступені доктора філософії та доктора наук, а також відгуків офіційних опонентів на веб-сайті Університету;

8) розміщення кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти усіх ступенів (студентів, аспірантів, докторантів) в електронних репозитаріях Університету;

9) введення до освітніх програм і навчальних планів підготовки здобувачів вищої освіти навчальних дисциплін, які забезпечують формування у них загальних компетентностей щодо дотримання норм наукової етики, коректного використання матеріалів з оприлюднених (опублікованих) джерел інформації та об’єктів інтелектуальної власності;

10) реалізація редакціями періодичних видань Університету політики академічної доброчесності у питаннях відбору, рецензування, оформлення та оприлюднення поданих до розгляду статей;

11) організацію бібліотекою Університету заходів з популяризації основ інформаційної культури та правил наукової етики;

12) використання науково-освітніх інновацій для формування у студентів Університету навичок наукової креативності при написанні авторських творів.

4. Порядок перевірки робіт на академічний плагіат

4.1. В обов’язковому порядку перевірку на присутність академічного плагіату відповідно до норм цього Положення повинні проходити:

1) кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти Університету;

2) монографії, підручники та посібники, які рекомендуються до друку Вченою радою Університету;

3) наукові праці, які подаються до друку у наукових виданнях, засновником яких є Університет;

4) дисертації, виконані здобувачем наукового ступеня, які розглядаються на засіданнях кафедр Університету;

5) дисертації та автореферати дисертацій, подані до захисту в спеціалізованих Вчених радах Університету.

4.2. Перевірка на присутність академічного плагіату усіх інших видів наукових і навчально-методичних праць відповідно до норм цього Положення є рекомендованою.

4.3. Кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти усіх ступенів виконуються ними самостійно під керівництвом наукового керівника (консультанта). Оформлення роботи має відповідати вимогам (методичним вказівкам, рекомендаціям) щодо її написання, затвердженими в Університеті та правовим актам України.

4.4. Перевірку кваліфікаційних робіт на предмет унікальності за допомогою рекомендованих програмних засобів здійснює відповідальний за таку роботу працівник випускової кафедри. Результати перевірки подаються на кафедру у формі звіту, зазначеного у п. 6.2 цього Положення.

Детальний порядок здійснення такої перевірки, а також терміни і порядок подання робіт на кафедру встановлюються самими випусковими кафедрами з урахуванням вимог цього Положення, інших затверджених в Університеті нормативних актів та чинних правових актів України. Встановлені терміни повинні передбачати можливість повернення роботи на доопрацювання у разі виявлення у ній невідповідності встановленим цим Положенням критеріям унікальності.

4.5. При поданні на кафедру кваліфікаційної роботи автор цієї роботи заповнює і підписує заяву-засвідчення за встановленою формою (Додаток 1), у якій підтверджує факт відсутності в роботі академічного плагіату. До такої заяви додається роздрукований звіт про результати перевірки, зазначений у п. 6.2, з грифом наукового керівника «Ознайомлений. Достовірність перевірки підтверджую». Цією ж заявою автори випускних кваліфікаційних робіт (студенти, аспіранти, докторанти) надають дозвіл на розміщення електронної копії своєї роботи в закритому електронному фонді кваліфікаційних робіт Університету (див. п. 4.10).

4.6. При поданні на розгляд колегіального органу Університету (Вченої, Науково-методичної рад) та/чи його структурних підрозділів (засідання кафедри, ради факультету, методичної комісії факультету тощо)

наукових і навчальних праць, зазначених у п. 4.1 (2), для отримання рекомендації до друку автор(и), серед іншого, подають згенерований комп'ютерним програмним засобом звіт про унікальність праці (див. п. 6.2) та заяву-засвідчення встановленої форми (Додаток 2) у разі затребування цим органом. Перевірку зазначених у п. 4.1 (2) праць на предмет унікальності здійснює за допомогою рекомендованих програмних засобів сам автор (автори) праці та/або відповідальні за відповідну роботу працівники кафедр.

4.7. Детальний порядок здійснення перевірки на академічний плагіат статей, поданих у наукові та інші видання, засновником яких є Університет, встановлюється редакційними колегіями самих видань з урахуванням вимог цього Положення та інших нормативно-правових актів.

4.8. Рішення про допуск авторського твору до оприлюднення (опублікування), відправлення його на доопрацювання або відхилення без права подальшого розгляду приймається Вченою радою Університету та/чи його структурних підрозділів відповідно до встановленого порядку. Якщо рішення приймається шляхом послідовного розгляду на засіданні двох або більше органів, остаточне рішення приймається органом вищого порядку.

При прийнятті рішення щодо оприлюднення кваліфікаційної роботи (студентів, аспірантів, докторантів) відповідна випускова кафедра повинна керуватись, серед іншого, висновком наукового керівника (консультанта) та результатами перевірки роботи на предмет її унікальності.

4.9. З метою запобігання академічному плагіату між самими кваліфікаційними роботами студентів, аспірантів, докторантів Університету створюється електронний фонд кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти та наукового ступеню Університету (далі – електронний фонд кваліфікаційних робіт), що функціонує у режимі закритого доступу та використовується виключно із зазначеною вище метою.

Збір електронних копій кваліфікаційних робіт здійснюють відповідальні за це працівники відповідних випускових кафедр. Електронні копії дисертаційних робіт – подаються безпосередньо автором до Інформаційно-обчислювального центру у встановлені терміни.

Терміни розміщення електронних копій робіт в електронному фонді:

а) для кваліфікаційних робіт не пізніше ніж за десять днів до запланованого захисту (засідання екзаменаційних комісій);

б) для дисертаційних робіт – за місяць до запланованого міжкафедрального семінару або розширеного засідання кафедри.

Розміщені у електронному фонді роботи знаходяться там безстроково у режимі закритого доступу з урахуванням вимог Положення про репозитарій академічних текстів НТУ.

5. Програмно-технічні засоби для перевірки робіт на унікальність (оригінальність)

5.1. Інструментом для перевірки на унікальність (оригінальність) наукових, навчально-методичних, навчальних і випускних кваліфікаційних робіт є сертифіковані комп'ютерні програмні засоби перевірки.

5.2. Вчена рада Університету, його структурні підрозділи чи редакційна колегія видання, засновником якого є Університет, може прийняти рішення про використання для встановлення унікальності тексту інших комп'ютерних програмних засобів. У такому разі відповідні програмні засоби повинні відповідати наступним вимогам:

1) надавати технічну можливість одноразово опрацьовувати необхідні масиви текстового матеріалу за відносно невеликий період часу;

2) давати можливість генерувати за результатами перевірки звіт, придатний для представлення у роздрукованому вигляді (у тому числі методом Print Screen). Звіт повинен відповідати вимогам, зазначеним у п. 6.2 цього Положення.

5.3. Перевірка на унікальність проводиться для електронних варіантів академічних тестів, представлених у форматах, сприйнятних рекомендованими комп'ютерними програмними засобами. У випадку перевірки кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти для перевірки завантажується частина академічного тексту, починаючи зі «Вступу» та закінчуючи «Висновками» (включно).

6. Критерії перевірки робіт на унікальність та виявлення академічного плагіату

6.1. Присутність/відсутність академічного плагіату в наукових, навчально-методичних, навчальних академічних текстах, кваліфікаційних роботах встановлюється суб'єктивно рецензентом, науковим керівником, редактором видання та/чи іншими суб'єктами контролю за якістю роботи.

6.2. Головною ознакою присутності/відсутності академічного плагіату у роботі є індекс унікальності (оригінальності) тексту, який розраховується автоматично рекомендованим до використання комп'ютерним програмним засобом і представляється у формі згенерованого відповідним програмним засобом звіту (повного або його головної частини).

Звіт повинен містити інформацію, яка дає можливість ідентифікувати роботу (тему, ПІБ автора, керівника (консультанта) роботи, особи, яка здійснювала її перевірку, назву завантаженого до перевірки файлу тощо) та

встановити відсоток унікальності (оригінальності) тексту.

6.3. Для інтерпретації розрахованого значення індексу унікальності тексту слід керуватись критеріями, що наведені у Додатку 3.

6.4. Не допускаються, як правило, до захисту кваліфікаційні роботи з недостатнім індексом унікальності. Винятки можливі лише у випадку рекомендації до захисту кваліфікаційної роботи її керівником, який у своєму відгуку повинен належним чином обґрунтувати таку рекомендацію. Випускні кваліфікаційні роботи студентів з недостатнім індексом унікальності, як правило, не можуть бути оцінені вище оцінки ECTS “C”.

7. Відповідальність за академічний плагіат і організацію роботи по його виявленню

7.1. Науково-педагогічні працівники, здобувачі ступенів вищої освіти та наукових ступенів несуть відповідальність за коректну роботу із джерелами інформації, за дотриманням Положення Університету, за порушення правил цитування та інших положень законодавства України про охорону авторського права.

7.2. Здобувачі вищої освіти усіх ступенів, їх наукові керівники та випускові кафедри несуть відповідальність за своєчасну перевірку кваліфікаційних робіт на наявність академічного плагіату у порядку, визначеному цим Положенням, та за їх своєчасне розміщення в електронному фонді кваліфікаційних робіт Університету.

7.3. Науковий керівник (науковий консультант) здійснює контроль за перевіркою кваліфікаційної роботи на предмет присутності у ній академічного плагіату у встановлені строки, приймає рішення про необхідність її доопрацювання та повторної перевірки, а також про рекомендацію роботи до захисту.

7.4. Особи, призначені на кафедрах як відповідальні за перевірку текстів на предмет їх унікальності, беруть участь у науково-методичних заходах відповідного тематичного спрямування, надають консультаційно-методичну підтримку працівникам кафедр та здобувачам вищої освіти щодо перевірки робіт на унікальність та присутність у них академічного плагіату, а також за рішенням кафедри здійснюють таку перевірку.

До обов’язків осіб, відповідальних за перевірку текстів на унікальність, можуть (за рішенням кафедри) входити також своєчасне подання електронних копій кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти до електронного фонду кваліфікаційних робіт Університету (див. п. 4.10).

7.5. Перевірку кваліфікаційних робіт студентів, розміщених в

електронному фонді кваліфікаційних робіт Університету, до або після їх захисту можуть здійснювати відповідальні особи Інформаційно-обчислювального центру.

Виявлення відповідальною особою Інформаційно-обчислювального центру академічного плагіату у кваліфікаційній роботі або дисертаційній роботі може бути підставою для подання на ім’я ректора Університету службового клопотання про недопущення її до захисту або відмови у присудженні відповідного ступеня вищої освіти/наукового ступеня автору такої роботи.

7.6. Відповідно до правил встановлених ч. 6 ст. 6 Закону України «Про вищу освіту» до захисту допускаються дисертація виконана здобувачем наукового ступеня самостійно. Виявлення в поданій до захисту дисертації академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня.

Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома.

7.7. Відповідальність за допущені порушення авторських прав (включаючи плагіат) в опублікованих наукових, навчально-методичних і навчальних працях, що рекомендуються до друку Вченою радою Університету та/або засновником яких є Університет, несуть автори, редакційна колегія відповідних видань, а також та/або його структурних підрозділів, що рекомендували відповідні праці до друку, у порядку визначеному законодавством та нормативними документами Університету.

8. Порядок подання й розгляду апеляцій

8.1. У випадку прийняття рішення про недопуск авторського твору до оприлюднення (опублікування) на засіданні кафедри (редакційної колегії тощо) з причини недопустимо низького рівня її унікальності автор має право подати письмову апеляційну заяву на ім’я ректора (для науково-педагогічного працівника, аспірантів, докторантів). Апеляційна заява подається у триденний термін з моменту офіційного повідомлення автора про прийняття такого рішення.

8.2. Для розгляду апеляційної заяви науково-педагогічного працівника, докторанта, аспіранта створюється апеляційна комісія із числа провідних фахівців Університету відповідного профілю. Головою апеляційної комісії призначається проректор з навчальної роботи або проректор з наукової роботи. Голова апеляційної комісії проводить засідання

у тижневий термін з моменту виходу наказу ректора про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявника попереджають у письмовій формі щонайменше за два робочі дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядаються за його відсутності. У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів з розривом не більше трьох робочих днів. Загальний строк розгляду апеляційної заяви науково-педагогічного працівника, докторанта чи аспіранта апеляційною комісією не повинен перевищувати 21 день. Рішення апеляційної комісії може бути оскаржене у порядку, встановленому законодавством України.

8.3. Сумніви, що виникають у членів апеляційної комісії, трактуються на користь особи, письмова робота якої розглядається апеляційною комісією.

8.4. За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, зазначаючи: «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь». У разі непогодження з висновками апеляційної комісії заявник може оскаржити їх у порядку, встановленому у пп. 8.2 і 8.3 та/або додати до висновків записку з аргументованим роз'ясненням своєї позиції.

Висновки апеляційної комісії зберігаються протягом п'яти років: стосовно академічного плагіату у авторських творах студентів – на випускових кафедрах та в деканаті відповідного факультету; стосовно академічного плагіату у творах науково-педагогічних працівників, докторантів чи аспірантів – у підрозділі, що здійснював попередню оцінку академічних текстів.

8.5. У випадку відсутності апеляційної заяви, апеляційна комісія може бути створена і проводити розгляд питань своєї компетенції на підставі ініціативи ректора, проректора, декана, завідувача кафедри, органу студентського самоврядування.

9. Прикінцеві положення

9.1. Положення затверджується рішенням Вченої ради Університету та вводиться в дію наказом ректора.

9.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться наказом ректора за рішенням Вченої ради Університету. У такому ж порядку Положення втрачає чинність.

Додаток 1

ЗАЯВА-ЗАСВІДЧЕННЯ
АВТОРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Я, ПІБ, докторант, аспірант, здобувач наукового ступеня доктора філософії, здобувач вищої освіти (бакалавр; магістр) (для осіб викладацького складу вказати посаду), заявляю: моя письмова робота на тему «_____» (назва роботи), представлена у «_____» (спеціалізовану вчену раду, екзаменаційну комісію тощо) для публічного захисту (оприлюднення, опублікування), виконана самостійно і без порушення норм законодавства України про авторське право. Усі запозичення з друкованих та електронних видань, та також з інших випускних кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти (у разі наявності) оформлені належним чином з посиланням на джерело.

Я ознайомлений(-а) з чинним положенням «Про систему забезпечення академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Національному транспортному університеті», згідно з яким виявлення плагіату та/або критично низький рівень унікальності роботи є підставою для відмови в допуску її до захисту, оприлюднення, опублікування або відмови у присудженні відповідного ступеня вищої освіти автору такої роботи.

Я даю дозвіл на розміщення електронної копії свого академічного тексту в закритому фонді кваліфікаційних робіт Національного транспортного університету.

Дата Підпис Власне ім’я та Прізвище

Додаток 2

ЗАЯВА-ЗАСВІДЧЕННЯ

АВТОРА РУКОПИСУ

Я, ПІБ, (посада), заявляю, що рукопис академічного твору (твору, частини твору), автором якого (якої) я є, а саме (вказати тип твору – монографія, навчальний посібник, підручник тощо) «_____ _____» (назва твору), представлена(-ий) на розгляд Вченої ради Національного транспортного університету щодо рекомендації її (його) до друку, виконана(-ий) мною самостійно і без порушення норм законодавства України про авторське право. Усі запозичення з інших творів оформлені належним чином з посиланням на джерело.

Я ознайомлений (-а) з чинним положенням ««Про систему забезпечення академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Національному транспортному університеті», згідно з яким виявлення плагіату та/або критично низький рівень унікальності твору є підставою для відмови у рекомендації його до друку. Відповідальність за можливе допущене порушення законодавства України про авторське право при створенні твору та/або за наслідки, які з цього випливають, несе виключно автор (автори) цього твору.

Дата Підпис Власне ім’я та Прізвище

Додаток 3

КРИТЕРІЇ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ РОЗРАХОВАНОГО ЗНАЧЕННЯ ІНДЕКСУ УНІКАЛЬНОСТІ ТЕКСТУ

Для кваліфікаційних робіт (бакалавра і магістра) встановлюється три рівня унікальності тексту: достатній, допустимий і недостатній.

Достатній рівень унікальності (робота допускається до захисту та/або опублікування) – від 55 %.

Допустимий рівень унікальності (робота допускається до захисту та/або опублікування при належному обґрунтуванні і за умови позитивної рецензії керівника) – від 35 % до 55 %.

Недостатній рівень унікальності (робота може бути допущеною до захисту та/або опублікування після доопрацювання та при повторному розгляді керівником) – до 35 % і нижче.

При перевірці письмових робіт здобувачів вищої освіти, які мають типову (уніфіковану) структуру, показник оригінальності розраховується тільки для тексту, який не підлягає уніфікації. Результати перевірки оформлюються відповідно додатків 4-5.

Максимальний збіг з однією письмовою роботою в розрахунковій частині не повинен перевищувати межу 50%.

Для інших видів наукових і навчально-методичних праць (окрім навчальних посібників) критерії інтерпретації розрахованого значення індексу унікальності тексту наведені у таблиці.

Для підручників	80–100 %	– **високий рівень унікальності** (робота допускається до захисту та/або опублікування);
Для дисертацій, монографій, наукових статей	85–100 %	
Для підручників	60–79 %	– **середній рівень унікальності** (робота потребує уваги з боку наукового керівника (рецензентів редакторів); може бути повернута на доопрацювання і повторну перевірку);
Для дисертацій, монографій, наукових статей	70–84 %	
Для підручників	50–59 %	– **низький рівень унікальності** (робота потребує особливої уваги з боку наукового керівника (рецензентів, редакторів); очевидно, є потреба у доопрацюванні та повторній перевірці);
Для дисертацій, монографій, наукових статей	55–69 %	
Для підручників	49 % і нижче	– **недопустимо низький рівень** унікальності (робота повинна бути відхилена і може бути прийнята до повторного розгляду лише за умов докорінної переробки).
Для дисертацій, монографій, наукових статей	54 % і нижче	

Для навчальних посібників критерії інтерпретації розрахованого значення індексу унікальності тексту встановити як для кваліфікаційних робіт у зв’язку з тим, що посібники, як правило, є узагальненням лекційного матеріалу, навчально-методичних розробок і рекомендацій тощо.

Додаток 4

Зразок аркуша комісії академічної доброчесності кафедри

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТРАНСПОРТНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет НАЗВА

Кафедра НАЗВА

Кваліфікаційна робота магістра / бакалавра

на тему «НАЗВА»

Виконав (-ла): студент (-ка) групи ШИФР
Спеціальності ШИФР НАЗВА
ОПП / ОНП «НАЗВА»

_____ Ініціали Прізвище

Допущена до захисту

Завідувач кафедри,
науковий ступінь, звання _____ Ініціали Прізвище

Комісія з академічної доброчесності:

науковий ступінь, звання _____ Ініціали Прізвище

науковий ступінь, звання _____ Ініціали Прізвище

Київ – 2024 рік

Додаток 5

Зразок додатку до протоколу кафедри, який затверджує результати перевірки на оригінальність кваліфікаційних робіт

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ ПЕРЕВІРКИ НА ОРИГІНАЛЬНІСТЬ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Рівень вищої освіти _____
Спеціальність_____
Освітня програма_____

N п.п.	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача	Обсяг тексту, стор.	Обсяг тексту, який підлягає перевірці на оригінальність	Показник оригінальності у %

Комісія з академічної доброчесності:

науковий ступінь, звання _____ Ініціали Прізвище

науковий ступінь, звання _____ Ініціали Прізвище